SĂ SPERĂM CĂ MAI ESTE TIMP...

Dintotdeauna, derbyurile campionatului național de rugby — în fapt întîlnirile dintre cele trei veșnic fruntașe ale clasamentului — au reprezentat un foarte util test pentru activitatea de selecție și de antrenare a reprezentativelor. Indiscutabil, primele două asemenea dispute, care s-au consumat în ultima vreme (Dinamo — Grivița Roșie și Steaua — Dinamo) au putut permite observații privind comportarea selecționabililor în condițiile unor meciuri echilibrate, în condițiile tensiunii care însoțește, firesc, partidele-cheie. N-ar avea însă nici un rost să ne ascundem umbra de îngrijorare care se profilează acum, în ajunul întreruperii campionatului, în vederea susținerii de meciuri internaționale importante. Peste unele indisponibilități (care, chiar rezolvate între timp, nu au putut rămîne fără urme asupra jucătorilor), se adaugă defecțiuni de concepție și lipsuri tehnice caracterizînd, parțial sau total, evoluția unora dintre cei vizați pentru a apăra culorile țării.

Nu avem intenția de a ridica problemele legate de formă. Este relativ ușor pentru antrenorii loturilor reprezentative să aducă în formă fizică bună, în intervalul de timp rămas, aproape orice jucător. Este, de asemenea, posibil să se facă unele mici retușuri tehnice și, evident, să se fixeze o concepție tactică adecvată. Se mai poate realiza și omogenitatea formației ce urmează a fi aliniată. Dar defecțiuni de ordinul gîndirii tactice se mai pot remedia? Credem că este aproape imposibil... Or, cele două derbyuri sus-amintite ne-au exemplificat dureros de des cruda realitate: experiența și tehnicitatea unora dintre cvasititulari n-au reușit să-i împiedice de a comite erori grave, care, chiar cînd au lăsat impresia unor greșeli strict izolate sau de tehnică, au ilustrat, de fapt, o concepție defectuoasă de joc.

În acest sens, nu vom mai reveni asupra exemplelor furnizate de meciul Dinamo — Grivița Roșie, al cărui rezultat final a fost determinat de greșeli aparent izolate. Dar dacă sîm atribuit unor cazuri strict individuale defecțiunea de ordin general a „XV"-lui dinamovist, acum, după partida cu Steaua, ne punem întrebarea: pe ce fel de gîndire tactică ne putem baza? La nivelul de pregătire atins, la talentul lor, la maturitatea acumulată încă în plină tinerețe, jucătorii de la Dinamo au părut a aștepta cine știe ce indicație tactică de pe banca antrenorilor! Ei n-au fost capabili nici măcar să respecte principii elementare din acest domeniu, omițînd total condițiile în care s-a jucat (ne referim la vînt în special), iar uneori, în apărare (faza din care li s-a înscris o încercare), s-au comportat ca niște începători care stau cu ochii numai la balon! Cum mai putea fi vorba de orientare tactică? Și cînd te gîndești că pe teren au fost în culpă (nu numai față de club, ci și față de rugby la modul general), oameni care nu prea au contracandidați pe postul lor în reprezentativele țării! Iar dacă răgazul echipei de club pînă la retur mai dă cumva posibilitatea de a se remedia în majoritate defecțiunile, în schimb, pentru selecționeri, ne aflăm în ceasul al 11-lea... și ceva.

Nu mai putem recomanda, acum, decît o atenție sporită din partea celor în drept asupra unei bune pregătiri psihologice a meciurilor. Valoarea individuală a jucătorilor, capacitatea lor de a se dărui în meciurile grele, buna pregătire care li s-a asigurat pe plan tehnic și fizic la cluburi ne dau dreptul să credem că rugbyul nostru va ști să-și mențină prestigiul și în această toamnă!

G. RUSSU-ȘIRIANU

★

În cadrul etapei a IX-a, astăzi se dispută următoarele meciuri: Dinamo București — Știința Petroșani (teren Constructorul, la ora 15,30); Progresul București — C.S.M. Sibiu (teren Progresul, la ora 15,30); Farul Constanța — Vulcan București; Politehnica Iași — Grivița Roșie București; Rulmentul Bîrlad — Steaua București; Agronomia Cluj — Universitatea Timișoara.

CLASAMENTUL DIVIZIEI A

1. Grivița Roșie	8	7	1	0	164— 43	23
2. Steaua	8	7	1	0	123— 41	23
3. Dinamo	8	6	0	2	150— 39	20
4. Universitatea	8	6	0	2	65— 45	20
5. Politehnica	8	5	1	2	66— 28	19
6. Știința	8	4	1	3	67— 45	17
7. Farul	8	3	0	5	71— 65	14
8. Rulmentul	8	2	1	5	33— 61	13
9. Agronomia	8	2	1	5	39—116	13
10. Vulcan	8	1	1	6	43— 96	11
11. C.S.M.	8	1	1	6	27—118	11
12. Progresul	8	0	0	8	30—181	8

Arbitrii meciurilor etapei a IX-a a diviziei A

- F.C. ARGEȘ — C.F.R.: **I. Drăghici**, ajutat la linie de A. Munich și G. Retezan (toți din București)
- STEAGUL ROȘU — STEAUA: **Z. Drăghici** (Constanța), ajutat la linie de E. Vlaiculescu (Ploiești) și G. Manole (Constanța)
- DINAMO BACĂU — A.S. ARMATA: **G. Popovici**, ajutat la linie de C. Bărbulescu și M. Cițu (toți din București)
- FARUL — DINAMO BUCUREȘTI: **O. Comșa** (Craiova), ajutat la linie de V. Hărătău (Brăila) și O. Turcitu (Galați)
- PETROLUL — POLITEHNICA: **A. Macovei**, ajutat la linie de C. Buburuz și I. Frăsin (toți din Bacău)
- „U" CLUJ — CRIȘUL: **V. Pădureanu**, ajutat la linie de I. Hrisafi și C. Ghemigean (toți din București)
- RAPID — JIUL: **I. Rus** (Tg. Mureș), ajutat la linie de S. Mataizăr (Craiova) și P. Badea (Brașov)
- UNIVERSITATEA CRAIOVA — U.T.A.: **N. Mihăilescu**, ajutat la linie de C. Dinulescu și F. Colosi (toți din București).

CAMPIONATUL NAȚIONAL AL JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR

Rezultate înregistrate în etapa disputată duminică.

U.T.A. — Vagonul Arad 2—0 (1—0)
Bradul Vișeu — Chimistul Baia Mare 0—1 (0—0)
Metalul Aiud — Tehnofrig Cluj 1—0 (0—0)
Petrolul Tîrgoviște — I.C.A.B. Arcuda 2—2 (0—2)
Textila Botoșani — Rarăul Cîmpulung 7—0 (4—0)
A. S. Armata Tg. Mureș — Gaz metan Mediaș 4—0 (3—0)
Victoria Călan — Minerul Ghelar 7—0 (3—0)
Caraimanul Bușteni — Flacăra Moreni 1—2 (1—1)
Ceahlăul P. Neamț — Letea Bacău 2—1 (0—0)
Constructorul P. Neamț — Liceul cu profil fotbal Bacău 0—6 (0—2)
Liceul nr. 2 Iași — Foresta Fălticeni 1—2 (0—2)
Politehnica Iași — Minerul Gura Humorului 4—0 (0—0)
Penicilina Iași — Șc. sp. Unirea Iași 2—5 (1—2)

MECIUL ECHIPEI PROGRESUL BUCUREȘTI CU DUNAV RUSE A FOST AMÎNAT

Conducerea clubului **Progresul București** ne anunță că partida pe care trebuia s-o susțină astăzi, la **Ruse**, cu echipa **Dunav**, din prima divizie a campionatului R.P. Bulgaria, **a fost amînată pentru miercuri 29 octombrie.**

ANCHETA NOASTRĂ

ETAPELE DIVIZIEI NAȚIONALE A, SÎMBĂTA SAU DUMINICA?

- SĂ APELĂM LA CIFRE
- SÎMBĂTA? DA, DAR CONDIȚIONAT DE ORA DE ÎNCEPERE A MECIURILOR
- PROPUNEM — ÎNCEPÎND DIN LUNA APRILIE — ETAPE SÎMBĂTA!

Experimentul celor trei etape disputate sîmbătă, aplicat pentru prima dată de F.R.F. în turul acestui campionat, s-a încheiat odată cu etapa a VIII-a. Părerile au fost în stadiul de început contradictorii, avînd în vedere că se propunea schimbarea unui sistem devenit tradițional și intrat în obișnuința miilor de spectatori devotați fotbalului, prezenți în tribune în orice condiții.

Avînd în vedere, însă, schimbarea acestei tradiționale programări duminicale, care urmărește, nu în ultimul rînd, mărirea numărului de spectatori (deci și plătitori!) putem spera la atragerea unor noi contingente ale acestora, îndeobște dintre cei care oscilînd între weekend (autoturism, turism, odihnă activă, treburi casnice sau familiale, diverse alte distracții) și deplasarea la meci, optează, în cele din urmă, pentru... televizor!

Să apelăm la cifrele-medii consemnate de cronicarii noștri la cele trei etape disputate sîmbătă. Astfel, la etapa I au asistat 13 000 de spectatori, la etapa a V-a — 14 000, iar la etapa a VIII-a — 11 000. În medie, aproximativ 13 000 de spectatori la meciurile de sîmbătă.

Gurba etapelor disputate duminica a fost următoarea: etapa a II-a — 12 000; III — 13 000; IV — 15 000; VI — 12 000; VII — 13 000. În medie, aproximativ 13 000 de spectatori. Iată, deci, o similitudine cu atît mai grăitoare cu cît ea este consemnată la primul experiment de acest gen.

Unii, probabil că vor invoca scăderea numărului mediu de spectatori de la 14 000, înregistrat sîmbătă 13 septembrie, la cei 11 000 înregistrați sîmbătă 18 octombrie, pentru a demonstra că interesul iubitorilor de fotbal este legat de tradiționala zi a șaptea. Să nu uităm însă un argument esențial: ora de începere a meciurilor. În timp ce meciurile etapei a V-a (13 septembrie) au început la ora 16,30, cele din etapa trecută au început la ora 15,00, adică atunci cînd mulți dintre cei dispuși să vină la stadion abia ieșiseră de la lucru sau se aflau încă pe drum. Și cel mai bun exemplu l-am avut la Cluj, la meciul „U" — C.F.R., unde se aflau în tribune, la primul fluier al arbitrului, în jur de 6 000 de persoane, ca la sfîrșitul primei reprize, numărul lor să fie dublu!

În acest sens, opinia vicepreședintelui clubului F. C. Argeș, **PUIU RAPAPORT**, unul dintre conducătorii de club cei mai avizați în problemele organizatorice, ni se pare notabilă: **„Evident, nu te poți crampona de un sistem de programare a etapelor numai pentru că așa l-am moștenit. Dar nici nu trebuie să-l decretăm perimat numai că sîntem în posesia unui experiment. Și, bazîndu-mă în special pe realitatea fotbalului piteștean, cred că disputarea etapelor sîmbăta este indicată în toată perioada zilelor lungi, atunci cînd meciurile pot începe în jurul orei 16,00, oferind deci ambelor tabere interesate, public spectator și club organizator, posibilitatea să-și atingă scopul. Sîmbătă, la meciul ultimei etape, noi am avut 9 000 de spectatori plătitori, dar sînt convins că dacă partida s-ar fi jucat într-o sîmbătă de primăvară sau de vară, deci la o oră mai tîrzie, am fi avut încasări mai mari. Și mai este un aspect, de loc de neglijat: să nu uităm că spectatorul vine sau nu la teren, nu numai în funcție de zi, ci și de forma echipei favorite, de poziția ei în clasament".**

Dr. C. RĂDULESCU, conducătorul tehnic al feroviarilor clujeni, ca și **TITUS LUCACIU**, secretarul clubului „U", au exprimat păreri absolut identice, în timp ce **prof. ANGELO NICULESCU** și **ȘTEFAN CÎRJAN** au adus anumite nuanțări:

„În fond, ne spunea antrenorul echipei naționale, **noi avem tot interesul ca fotbaliștii să se încadreze cît mai temeinic colectivității și în acest sens, avînd ziua de odihnă duminică, alături de familie și prieteni, ei o pot folosi ca atare, într-adevăr instructiv și distractiv".**

FLOREA TĂNĂSESCU, secretarul general al F.R.F., considerînd că experimentul celor trei etape disputate sîmbătă și-a relevat utilitatea și succesul de public, ne-a spus că după terminarea turului, într-o ședință a Biroului federal, se vor discuta concluziile pe marginea acestui experiment și că, după părerea lui, returul campionatului se va putea axa pe o asemenea programare.

Sînt deci toate șansele ca în sezonul următor, programul campionatului de fotbal să devină mai maleabil. **În acest sens, noi propunem ca începînd cu luna aprilie (cînd meciurile încep în jurul orei 16,00) etapele returului diviziei naționale A să se dispute sîmbăta.**

Se vor armoniza astfel, după părerea noastră, interesele miilor de iubitori ai balonului rotund cu cele ale cluburilor și fotbaliștilor.

Și ziarul nostru va găzdui cu plăcere orice opinii referitoare la acest aspect inedit — și important — din desfășurarea campionatului diviziei naționale A.

Paul SLAVESCU

PROBLEME DE REGULAMENT

ÎNLOCUIREA PORTARULUI ELIMINAT DIN JOC

● O lămurire și pentru... arbitri

Mai mulți cititori ne-au pus aceeași întrebare: dacă portarul comite o infracțiune care duce la eliminarea lui din joc, portarul de rezervă îi poate lua locul, bine-înțeles scoțîndu-se de pe teren un jucător de cîmp și echipa continuînd, deci, meciul în 10 oameni?

Întrebarea (sau mai bine zis răspunsul!) ne-a dat destulă bătaie de cap. Se pare că lucrurile nu sînt îndeajuns de clare nu numai pentru spectatori (ceea ce, să zicem, e normal), dar și pentru... arbitri (ceea ce, evident, nu mai e normal).

Unii „cavaleri ai fluierului" ne-au spus că o astfel de înlocuire nu este permisă, aducînd argumente de ordin etic, legate de spiritul regulamentului. Alții și-au exprimat părerea că, potrivit noilor texte care admit schimbarea a doi jucători, indiferent de post, portarul de rezervă poate ajunge în poartă, în locul titularului eliminat din joc, în condițiile scoaterii unui jucător de cîmp, dar procedîndu-se, în prealabil, la o manevră. Și anume: 1. Un jucător de cîmp ia locul portarului eliminat. 2. Portarul de rezervă intră ca jucător de cîmp, în vreme ce un coechipier părăsește terenul. 3. După cîteva clipe, se face rocada: portarul improvizat revine în mijlocul jucătorilor de cîmp, iar portarul de rezervă intră în poartă.

Alegîndu-l ca... arbitru în această problemă controversată pe George N. Gherghe, președintele Colegiului central al arbitrilor, acesta ne-a făcut următoarea precizare: portarul de rezervă poate lua locul portarului eliminat, direct, fără nici o manevră, echipa respectivă renunțînd însă, firește, la un jucător de cîmp, și continuînd, deci, jocul, în 10 oameni.

Iată o lămurire binevenită atît pentru antrenori, jucători și spectatori, cît și pentru... arbitri!

— B. —

fotbal

AZI, ÎN „CUPA T.U.G.". CU HANDICAP:

RAPID — T. U. G.

Astăzi, cu începere de la ora 15,30, pe stadionul din str. Găzarului (tramvai 12, 17), va avea loc ultima întîlnire din cadrul „Cupei T.U.G." Avînd în vedere că în cele trei întîlniri desfășurate pînă acum, echipa de divizia C, **T.U.G.**, a obținut trei victorii **(3—2 cu Steaua, 2—1 cu Progresul și 5—1 cu Dinamo), avem toate motivele să considerăm meciul de astăzi ca pe o veritabilă finală.** Reamintim că echipa T.U.G. pleacă avantajată, de la început cu două goluri. În caz de egalitate, după 90 de minute, pentru desemnarea echipei cîștigătoare, se vor executa cîte 5 lovituri de la 11 m. În deschidere, de la ora 14, va avea loc meciul **Rapid** (tineret) — **Autobuzul** (div. C).

„NU VOM ACCEPTA, SUB NICI O FORMĂ, PLECAREA LUI EMIL DUMITRIU!"

— se menționează în scrisoarea adresată ziarului nostru de clubul Rapid București

Zilele trecute am primit la redacție, din partea clubului Rapid București, o scrisoare (sub semnătura președintelui clubului amintit, Petre Capră), referitoare la situația actuală a fotbalistului Emil Dumitriu. Publicăm mai jos fragmentele cele mai semnificative ale amplei scrisori, rezervîndu-ne totodată dreptul de a ne exprima — într-un număr viitor al ziarului — poziția noastră față de ceea ce devine tot mai mult „cazul Emil Dumitriu",

Către
REDACȚIA ZIARULUI „SPORTUL"

Sesizați de articolul apărut în ziarul „Sportul" din 16 X 1969, privind vizita la redacția dv. a sportivului DUMITRIU EMIL și de faptul că, prin intermediul ziarului dv., acesta solicită înțelegerea clubului Rapid în a-i acorda dezlegarea pentru clubul Steagul roșu din Brașov, vă transmitem alăturat, în copie, intervenția noastră către Federația română de fotbal:

Din momentul îmbolnăvirii sale (august 1968), pentru clubul nostru a constituit o deosebită preocupare starea sănătății sportivului EMIL DUMITRIU, și în acest scop, în perioada internării sale în clinica de specialitate, el a fost deseori vizitat de către conducerea secției de fotbal și a clubului și ajutat pe diferite căi, pentru asigurarea unei alimentații corespunzătoare, procurîndu-ise, totodată, și medicamentele necesare. În perioada de convalescență i s-a asigurat cazarea, în condițiuni optime, la Predeal, conform recomandărilor medicului. Începînd din data de 18 august 1969, în baza avizului verbal al Comisiei medicale a clinicii „Filaret" și a Centrului de medicină sportivă, EMIL DUMITRIU și-a reluat antrenamentele, sub supravegherea medicului clubului nostru. La data de 11 septembrie 1969, sportivul s-a prezentat pentru control, la C.M.S., unde — supus probelor specifice de efort — a arătat o stare satisfăcătoare. Întrucît C.M.S. nu a fost în măsură să-și dea avizul definitiv în privința participării sportivului la competiții oficiale, în aceeași zi, EMIL DUMITRIU s-a prezentat la Clinica de ftiziologie a Spitalului Filaret, care nu a acordat aviz scris privind participarea acestuia în competițiile oficiale.

În urma acestui refuz, sportivul EMIL DUMITRIU nu s-a mai prezentat la antrenamentele echipei Rapid. Faptul că Emil Dumitriu nu a mai participat la antrenamentele echipei Rapid din luna septembrie, faptul că el a jucat însă în formația Steagul roșu, precum și declarațiile făcute presei (că ar dori să activeze la acest club), ne întemeiază părerea că avem a face cu o intervenție incorectă a conducerii clubului Steagul roșu și a antrenorului Valentin Stănescu.

Folosirea jucătorului Emil Dumitriu fără avizul medicilor de specialitate este un act necugetat care poate avea urmări grave asupra sănătății acestuia, atît timp cît specialiștii interzic efortul (după cum reiese din adresa alăturată).

Așa după cum am arătat mai sus, clubul nostru s-a preocupat și se preocupă în a lua toate măsurile necesare pentru însănătoșirea cît mai grabnică a acestui sportiv (crescut și ridicat de către Rapid), considerînd acest lucru ca o obligație morală și nu va accepta, sub nici o formă, plecarea acestuia din cadrul clubului, deoarece acesta îi asigură toate condițiile necesare desfășurării activității de performanță.

N. R. Alăturat, clubul Rapid ne-a expediat următoarea comunicare:

Către
CLUBUL SPORTIV RAPID

Ca urmare la adresa dv. nr. 2244 din 25 septembrie a.c., vă comunicăm următoarele:

Pe data de 8 octombrie a.c. pacientul EMIL DUMITRIU a fost examinat de către o comisie de medici formată din dr. I. Gologan, dr. O. Bercea, dr. S. Băicoianu, comisie care a stabilit următoarele:

„Leziunile pulmonare apar cu caracter de fixitate, constituind astfel un indiciu la stabilizare. Absența oricărei simptomatologii întărește acest punct de vedere.

Sub rezerva examenelor bacteriologice, considerăm că pacientul poate relua o activitate fizică controlată, sub formă de antrenament progresiv. Va continua tratamentul pentru consolidarea rezultatului obținut.

El va rămîne, însă, în continuare sub supravegherea dispensarului teritorial, care va decide pe baza urmăririi atitudinii terapeutice și a capacității de efort profesional".

semnat:
Director adjunct științific al Institutului clinic de ftiziologie
dr. Th. CONSTANTINOPOL

La 10 octombrie 1969

AZI PE STADIONUL DINAMO

LOTUL A — DINAMO (tineret-rezerve)

Azi după-amiază, componenții reprezentativei naționale din meciul cu Portugalia (mai puțin Dembrovschi) vor susține un joc-școală cu echipa de tineret-rezerve a clubului Dinamo. Meciul este programat pe stadionul din șos. Ștefan cel Mare, cu începere de la ora 15.

GOLGETERII DIVIZIEI A

7 GOLURI: DOBRIN (F.C. Argeș) — 2 din 11 m;

6 GOLURI: **Tătaru II, Creiniceanu** și **Voinea** — 1 din 11 m (Steaua), **Neagu** (Rapid);

5 GOLURI: **Dumitrache** (Dinamo Buc.), **Nuțu** — 1 din 11 m (F.C. Argeș), **D. Ene** (Dinamo Bacău), **Oblemenco** (Univ. Craiova);

4 GOLURI: **Dembrovschi** — 1 din 11 m (Dinamo Bacău);

3 GOLURI: **Tufan** (Farul), **Barbu** și **Adam** („U" Cluj), **Dinu** și **Sălceanu** (Dinamo Buc.), **Peronescu** (Jiul), **Lereter, Domide** și **Axente** (U.T.A.), **Györfi** (Steagul roșu), **Grozea** — 2 din 11 m (Petrolul), **Sasu** (Farul), **Prepurgel** (F.C. Argeș);

2 GOLURI: **Băluță** (Dinamo Bacău), **Naidin, I. Constantin** și **Libardi** (Jiul), **Florescu** și **Pescaru** (Steagul roșu), **Kun II, Cociș** și **Kassai** (Crișul), **Ciutac** și **Naghi** — ambele din 11 m (A.S. Armata), **Soos** (C.F.R.), **Bălan** și **Dașcu** (Univ. Craiova), **Angelescu** și **Straț** (Rapid), **Roșu** (F.C. Argeș), **Moldoveanu** (Politehnica), **Dincuță** (Petrolul), **Dumitriu III** (Steaua);

1 GOL: **Dumitru** (Rapid), **Kallo, S. Avram, Koszka** și **Ologu** (Farul), **Sima, Moț, Petescu** și **Fl. Dumitrescu** (U.T.A.), **Radu** și **Jercan** (F.C. Argeș), **Cotormani** (Jiul), **Lupulescu, Cuperman** și **Simionaș** (Politehnica), **Neagu** și **Strîmbeanu** (Univ. Craiova), **Necula** și **Jamaischi** (Steagul roșu), **Bungău** și **Iordache** („U" Cluj), **Trăznea** (A.S. Armata), **Suciu, Arnoțchi** și **Cefan** (Crișul), **Lucescu, Ghergheli** și **Doru Popescu** (Dinamo Buc.), **Stănescu** (Petrolul), **Al. Vasile, M. Popescu, Soo** și **Stîncel** (C.F.R.), **Vătafu** și **Rugiubei** (Dinamo Bacău), **Ștefănescu** și **Negrea** (Steaua).

AUTOGOLURI: **N. Ionescu** (Petrolul) pentru „U" Cluj; **Nedelcu** (Dinamo Bacău) pentru Univ. Craiova; **Lereter** (U.T.A.) pentru Jiul; **Botea** (Farul) pentru Steagul roșu; **Mareș** (Farul) pentru F.C. Argeș; **David** (Dinamo Bacău) pentru Dinamo Buc.; **Lupescu** (Rapid) pentru F.C. Argeș.

CU EXCEPȚIA LUI AUREL MIHAI — BOXERII ROMÂNI S-AU PREZENTAT NEPREGĂTIȚI LA WERNER SEELENBINDER HALLE

Din punct de vedere organizatoric, turneul internațional de box, disputat la Werner Seelenbinder Halle din Berlin, s-a asemănat cu un campionat european; au avut loc zilnic cîte două gale (după-amiaza și seara), deciziile au fost dictate de cinci judecători (punctajul fiind anunțat spectatorilor cu ajutorul unui panou electric), a existat un birou de presă foarte bine pus la punct, unde ziariștii puteau afla imediat orice i-ar fi interesat în legătură cu desfășurarea turneului.

Această primă ediție a întrecerilor n-a fost însă onorată de prezența unor nume sonore în arena boxului continental. Polonia și U.R.S.S. au fost reprezentate de echipe foarte tinere, nici unul dintre componenții formațiilor respective nenumărîndu-se printre participanții la europenele de la București. De altfel, este cunoscut faptul că, după consumarea unor mari întreceri internaționale, antrenorii polonezi și sovietici preferă să încerce alți boxeri, fără „cărți de vizită", spre a-i roda în vederea viitoarelor campionate continentale și J.O. Totuși, turneul de la Berlin n-a fost **lipsit de participarea unor „stele".** Doi campioni europeni (Gedo — Ungaria, Ciucă — România), precum și cîțiva pugiliști de certă clasă (Garbey și Regueiferos — Cuba, Richardson — Anglia) au amplificat interesul față de aceste confruntări. Acești boxeri care s-au bucurat de o mare stimă, ca și tinerii mai puțin cunoscuți, s-au angajat în lupte extrem de dure, dorind cu ardoare victoria. Și dacă o parte dintre meciuri n-au corespuns exigențelor, aceasta se datorește faptului că turneul a fost obositor, organizatorii neprogramînd o zi de pauză între semifinale și finale.

★

Să ne oprim puțin asupra rezultatelor obținute de pugiliștii români. Se știe că antrenorul Popa a deplasat la Berlin o garnitură alcătuită din 7 sportivi: Aurel Mihai, C. Ciucă, C. Stanef, P. Dobrescu, V. Silberman, I. Monea și A. Iancu. Alegerea a fost dificilă, întrucît exact în aceeași perioadă în Berlinul Occidental s-a desfășurat un alt mare turneu. Urmărindu-i pe reprezentanții noștri pe ringul de la Werner Seelenbinder Halle, și revăzînd acum, cu calm, fiecare meci putem spune că s-a observat o diferență vizibilă de formă între ei. Cel mai bine pus la punct a fost, de departe, semimusca Mihai Aurel. Explicația este simplă. După europenele de la București, constănțeanul a participat la turneul „Mănușa litoralului", apoi la Balcaniada de la Galați, clasîndu-se, de fiecare dată, pe primul loc la categoria respectivă. Participînd la mai multe confruntări, avînd deci o activitate competițională mai bogată, semimusca noastră nr. 1 s-a menținut într-o formă sportivă constantă, superioară. Deși a întîlnit adversari mai înalți, care au știut să-și folosească alonja (Pokidajev — U.R.S.S., Weinhold — campion al R.D.G., Blaszynski — Polonia), Mihai i-a forțat să bată în retragere, imprimînd luptei un ritm alert. Directele sale la box și, îndeosebi, contrele de stînga au făcut multe clipe grele adversarilor săi. Campionul european Ciucă a reușit pînă la urmă să cîștige, dar n-a boxat nici pe departe la adevărata sa valoare. El ne-a dat emoții încă din primul meci, cu tînărul polonez Witek, asupra căruia în primele două reprize n-a putut lua nici un avantaj. Abia în a treia, Ciucă a dominat, reușind să smulgă victoria. Boxerul nostru nu ne-a încîntat nici în partida cu Blum (R.D.G.). El a cîștigat meciul, victoria sa nepunîndu-se în discuție, dar în ultimul rund a dat semne vădite de oboseală, aruncîndu-se la întîmplare asupra adversarului și lovind imprecis. Este evident că pregătirea lui Ciucă pentru turneu a fost insuficientă și aceasta, datorită faptului că s-a preocupat în ultima vreme de prepararea examenului de bacalaureat. Stanef a luptat așa cum îl cunoaștem, animat de o mare ambiție. În singurul său meci, cu englezul Richardson, el n-a putut obține victoria, adversarul său fiind cu mult mai valoros. Paul Dobrescu nu este — credem — un boxer de turneu, deoarece este lipsit de „suflu". Silberman a fost, alături de Aurel Mihai, om de bază în echipa noastră, reușind să-i impresioneze pe toți specialiștii prezenți în sală. Necruțător în duelul cu cehoslovacul Cerny, tehnic și combativ în partida cu excelentul cubanez Betaricourt, Silberman a stins însă motoarele în finala cu Tolkov (U.R.S.S.). Sîntem convinși că dacă ar fi fost odihnit, el l-ar fi învins pe Tolkov. Monea a pierdut singurul meci cu K. Anders (R.D.G.). După opinia noastră, el n-a fost inferior adversarului, însă n-a boxat cu convingere pentru a forța victoria. În sfîrșit, greul A. Iancu a fost eliminat în primul tur de Limant (R.D.G.), el uzînd deseori de obstrucții, motiv pentru care a și fost avertizat.

★

După festivitatea de premiere, l-am rugat pe vicepreședintele A.I.B.A. dl. ROMAN LISOWSKI, să ne spună părerea sa în legătură cu întrecerea la care a asistat. *„Turneul și-a atins scopul* — ne-a declarat dl. Lisowski — *pentru că mulți antrenori au reușit să verifice în condiții de concurs greu, numeroși boxeri tineri. Apreciez, pe de altă parte, evoluția arbitrului român Voiculescu, care a știut pe întreg parcursul turneului, și în special în finale, să-i protejeze pe boxeri, să se orienteze în momentele cele mai dificile, ajutîndu-i pe judecători să-i decidă pe adevărații învingători".*

R. POPESCU

LOTO • PRONOSPORT

ÎN ATENȚIA CÎȘTIGĂTORILOR DE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO DIN 21 OCTOMBRIE 1969

Depunerea biletelor considerate cîștigătoare se va face pînă sîmbătă 25 octombrie 1969, la ora 13 în orașele de reședință județeană, iar în celelalte localități pînă vineri 24 octombrie 1969, la ora 13.

Omologarea premiilor se va efectua în ziua de joi 30 octombrie 1969. Plata premiilor se va face astfel:

În Capitală, începînd de luni 3 noiembrie a.c. prin casieriile proprii Loto-Pronosport;

În țară, începînd aproximativ de joi 6 noiembrie a.c. prin casieriile proprii Loto-Pronosport și prin mandate poștale.

● Nu uitați! Astăzi și mîine sînt ULTIMELE ZILE în care vă mai puteți procura biletele pentru tragerea LOTO obișnuită de vineri 24 octombrie, care va avea loc la București în sala Clubului Finanțe Bănci din strada Doamnei nr. 2 cu începere de la ora 19. Tragerea va fi radiodifuzată după care va urma un film artistic. Intrarea liberă.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO DIN 21 OCTOMBRIE

EXTRAGEREA I: 19 31 65 11 81 50 52 25 58 47 45 16; EXTRAGEREA a II-a: 29 14 43 25 7 16 37 55 73 4 90 62; EXTRAGEREA a III-a: 29 47 2 77 37 13 53 32 67 73 81 52; EXTRAGEREA a IV-a: 58 87 7 48 23 38 43 89 88 82 90 55; EXTRAGEREA a V-a: 34 67 13 7 77 42 68 35 44 45 90 79.

Fond de premii: 1.863.453 lei.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 42 DIN 19 OCT.

CATEGORIA I: (13 rezultate) 2 variante a 0,50% a 33.571 lei. CATEGORIA a II-a: (12 rezultate) 10 variante a 8.056 lei. CATEGORIA a III-a: (11 rezultate) 130,5 variante a 669 lei.